

CZ-I.271.67.172.2019

Rzeszów, 22 sierpnia 2019 r.

**WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
NA PODSTAWIE ART. 38 UST. 2 I 4 PZP**

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: *Roboty budowlane polegające na budowie drogi 44 KL oraz 45 KZ na osiedlu Staromieście Ogrody*

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z późn. zm.), zwanej dalej Pzp informuje, że wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ) jak poniżej:

Pytanie nr 1: W związku z hierarchią dokumentów prosimy o jednoznaczne określenie grubości podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszywa C90/3 na ścieżce rowerowej: projekt budowlany zakłada 20 cm, przedmiar gr. 15 cm.

Odpowiedź na pytanie:

Warstwę podbudowy zasadniczej należy przyjąć zgodnie z projektem budowlanym tj. grubości 20 cm. Wprowadzono zmianę w EKO.

Pytanie nr 2: W związku z hierarchią dokumentów prosimy o jednoznaczne określenie grubości podsypki cementowo-piaskowej pod chodnikami: projekt budowlany zakłada 4 cm, przedmiar gr. 3 cm.

Odpowiedź na pytanie:

Warstwę podsypki cementowo piaskowej należy przyjąć zgodnie z projektem budowlanym tj. grubości 4 cm. Wprowadzono zmianę w EKO.

Pytanie nr 3: W związku z hierarchią dokumentów prosimy o jednoznaczne określenie klasy wytrzymałości dla kruszywa stabilizowanego cementem: SST 04.05.01 podaje C1,5/2; przedmiar robót Rm=1,5MPa.

Odpowiedź na pytanie:

Klasę wytrzymałości dla kruszywa stabilizowanego cementem należy przyjąć zgodnie z SST 04.05.01 tj. C1,5/2. Wprowadzono zmianę w EKO.

Pytanie nr 4: W związku z pojawiającymi się w dokumentacji rozbieżnościami w grubości masy prosimy o potwierdzenie jaki pakiet zastosować: AC 11S gr. 4cm+AC 16W gr. 8cm czy AC 11S gr. 5cm+AC 16W gr. 7cm.

Odpowiedź na pytanie:

Należy przyjąć AC11S grubości 5 cm + AC16W grubości 7 cm, zgodnie z SST i przedmiarem robót.

Pytanie nr 5: *W związku z pojawiającymi się w dokumentacji rozbieżnościami w grubości warstwy podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszywa C90/3 na parkingu prosimy o potwierdzenie jaką grubość przyjąć: 15 cm czy 20 cm.*

Odpowiedź na pytanie:

Warstwy podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszywa C90/3 na parkingu – należy przyjąć grubość 20 cm.

Pytanie nr 6: *Prosimy o podanie klasy wytrzymałości jaką należy przyjąć dla w-wy gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym lub wapnem.*

Odpowiedź na pytanie:

Warstwę wzmocnienia podłoża gruntowego należy przyjąć wg SST D-04.05.01 „Podbudowa i ulepszone podłoże z gruntu lub kruszywa stabilizowanego spoiwem hydraulicznym”. Wprowadzono zmianę w EKO.

Pytanie nr 7: *Czy dla wzmocnienia warstw bitumicznych geosiatką 120/120kN/m na połączeniu nawierzchni należy stosować SST 05.03.26a? Brak wskazanej w przedmiarze robót SST 05.03.30. Załączona SST 05.03.26a wskazuje na materiał o innych parametrach wytrzymałościowych. W związku z hierarchią dokumentów prosimy o jednoznaczne określenie rodzaju materiału.*

Odpowiedź na pytanie:

W przedmiarze robót omyłkowo podano nr SST 05.03.30. Powinno być SST 05.03.26a. Należy przyjąć geosiatkę o wytrzymałości na rozciąganie min. 120 kN/m i wydłużeniu przy zerwaniu nie większym niż 3 %.

Pytanie nr 8: *Prosimy o zamieszczenie poprawionej SST 05.03.05 w związku z brakiem wymagań oraz wytycznych dla projektowania mieszanki AC 16W dla KR2 (podane dla KR1 i KR3) oraz AC 11S dla KR3 (podane dla KR1 i KR2).*

Odpowiedź na pytanie:

Wymagania dla warstw bitumicznych należy przyjąć zgodnie z zapisami WT-1 z 2014 r. Kruszywa do mieszanek mineralno-asfaltowych – Wymagania techniczne, WT-2 cz. I z 2014 r. Mieszanki mineralno-bitumiczne – Wymagania techniczne, WT-3 cz. II. z 2016 r. Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych – Wymagania techniczne.

Pytanie nr 9: *Zgodnie z opisem technicznym br. drogowej str. 6 w odwodnieniu wglębnym w rejonie kratek ściekowych należy zastosować sączki w tworzywo sztucznych perforowanych owiniętych geowłókniną na długości 10m. W związku z brakiem pozycji przedmiarowej zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy należy zastosować ww. rozwiązanie?*

Odpowiedź na pytanie:

Zgodnie z zapisami wymagań ogólnych odwodnienie robót ziemnych jest w gestii Wykonawcy i powinny być uwzględnione w metrze sześciennym [m³] robót ziemnych. Niezależnie od budowy urządzeń stanowiących elementy systemów odwadniających ujętych w projekcie, Wykonawca

powinien wykonać urządzenia, które zapewnią odprowadzenie wód opadowych, aby zabezpieczyć grunty przed nawilgoceniem i nawodnieniem jak np. zaproponowane sączki w rejonie kratek.

Pytanie nr 10: *Zgodnie z opisem technicznym br. sanitarnej zaprojektowane kanały włączone są do kolektora deszczowego poprzez separator, który został zaprojektowany/dobrany dla całości zlewni zabudowy terenu budynków mieszkalnych, uwzględniający ilość wód opadowych z drogi. W związku z brakiem pozycji przedmiarowej zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że chodzi o istniejący separator, nieobjęty niniejszym przetargiem.*

Odpowiedź na pytanie:

Potwierdzamy, że dobrany separator dla budynków mieszkalnych jest realizowany w zadaniu osiedla i nie jest objęty projektem drogi.

Pytanie nr 11: *Prosimy o potwierdzenie, że podana w przedmiarze ilość studni rewizyjnych fi 1200 (5 szt.) jest poprawna? Zgodnie z załączonym do dokumentacji projektowej br. sanitarnej profilem podłużnym oraz zapisami SST o istniejących studniach ilości ich wbudowania są rozbieżne. Prosimy również o podanie średnicy studni rewizyjnej opisanej jako 73D.*

Odpowiedź na pytanie:

W przedmiarze ilość studni fi 1200 powinna wynosić 6 szt. a nie jak podano 5 szt. Średnica studni 73 D wynosi fi 1000 jak na głównym profilu. Wprowadzono zmianę w EKO.

Pytanie nr 12: *Czy Zamawiający jest w posiadaniu aktualnych warunków technicznych z MPWiK dotyczących przyłączenia do sieci wodno-kanalizacyjnej (załączone pismo straciło ważność w styczniu 2019 r.)?*

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający posiada warunki MPWiK TT-401/136/2013 oraz przedłużenie tych warunków przez MPWiK w Rzeszowie z dn. 19.06.2019. Posiada również warunki TT-401/275B/2019 z dn. 18.02.2019 r. dotyczące kanalizacji deszczowej. Wszystkie w/w warunki dotyczą jednego osiedla w skład którego wchodzi również droga Niecia. Uzgodnienie projektu z MPWiK zostało dokonane w dniu 28.03.2019 r. Zamawiający dołącza w/w warunki.

Pytanie nr 13: *Prosimy o podanie kolorystyki kostki na miejscach parkingowych. Czy mają one zostać wykonane z kostki koloru szarego z rozdzieleniem miejsc kostką koloru czerwonego?*

Odpowiedź na pytanie:

Należy przyjąć, że na miejscach parkingowych ma zostać wykonana kostka koloru szarego z rozdzieleniem miejsc kostką koloru czerwonego.

Pytanie nr 14: *(...) w związku z przygotowaniem do złożenia oferty w ww. postępowaniu przetargowym zwraca uwagę na zbyt krótki termin realizacji przedmiotowego zamówienia wyznaczony przez Zamawiającego. Wskazany termin realizacji inwestycji zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia upływa z dniem 29 listopada 2019 r., natomiast jak stanowi wzór umowy Wykonawca zobowiązany jest zgłosić zakończenie robót w terminie umożliwiającym odbiór*

przedmiotu umowy nie później jak 30 dni przed ustaloną datą terminu wykonania umowy, a więc faktyczny termin wykonania zamówienia to dzień 30 października 2019 r.

Postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego w związku z czym Zamawiający najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zgodnie z przepisami ustawy PZP Wykonawcy zobligowani są w ciągu 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego informacji z otwarcia ofert, do złożenia oświadczenia o przynależności do grupy kapitałowej, tj. w przedmiotowym postępowaniu do dnia 26.08.2019 r. (24.08 wypada w sobotę). Zakładając, iż Zamawiający zgodnie z art. 26 ust. 2 PZP wezwie Wykonawcę do złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności z art. 25 ust. 1. wyznaczając 5 dniowy termin na ich złożenie, złożenie żądanych dokumentów przez wykonawcę nastąpi w dniu 30.08.2019 r. Należy wziąć pod uwagę sytuację w której złożone przez wykonawcę dokumenty mogą nie być prawidłowe i może zachodzić konieczność wezwania wykonawcy do złożenia wyjaśnień lub uzupełnienia dokumentów w trybie art. 26 ust. 3 lub 4 ustawy PZP, co spowoduje kolejne przesunięcie terminów. Następnie, Zamawiający przeznaczy czas na ocenę dostarczonych przez wykonawcę dokumentów oraz dokona wyboru najkorzystniejszej oferty uwzględniając czas na odwołania oraz uzgodnienie treści zabezpieczenia oraz czas na przekazanie placu budowy co skutkuje podpisaniem umowy w okolicach drugiej połowy września 2019 r. Na realizację zadania pozostaje więc półtora miesiąca wyłączając przy tym dni wolne od pracy.

Na uwagę zasługuje również fakt, iż realizacja zamówienia odbywa się w okresie jesiennym co wiąże się z ryzykiem wystąpienia złych warunków pogodowych niezależnych od Wykonawcy. Należy wziąć pod uwagę występowanie anomalii pogodowych w tym okresie, które mogą uniemożliwić lub przerwać na nieokreślony czas wykonanie prac. Październik jest miesiącem, w którym występuje duże prawdopodobieństwo pojawienia się opadów śniegu, które skutecznie wstrzymają prowadzenie prac. Należy uwzględnić także temperatury, które nocą sięgają 0 stopni Celsjusza lub spadają poniżej tworząc ryzyko wystąpienia gołoledzi. Prowadzenie prac w złych warunkach pogodowych jest niedopuszczalne, gdyż skutkować będzie nienależytym wykonaniem zadania. W związku z powyższym wnosimy o wydłużenie terminu realizacji zamówienia.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający informuje, że termin wykonania zadania zostanie zmieniony po zabezpieczeniu środków na realizację zadania w budżecie. O nowym terminie wykonania zadania Zamawiający poinformuje w odrębnym piśmie.

Pytanie nr 15: Branża Elektryczna. Przedmiar robót nie uwzględnia wykonania przewiertów pod istniejącymi nawierzchniami brukowymi/asfaltowymi. Prosimy o uwzględnienie stosownych pozycji w przedmiarze robót.

Odpowiedź na pytanie:

W elektronicznym kosztorysie ofertowym dodano następujące pozycje:

3.1.57	KNNR-W 1206/02	4	Przewierty maszyną do wierceń poziomych WP 15/25 o długości do 20,0 m rurami o średnicy nominalnej 150 mm w gruntach kategorii III-IV	m	8
3.1.58	KNNR-W 1206/04	4	Przewierty maszyną do wierceń poziomych WP 15/25 o długości do 30,0 m rurami o średnicy nominalnej 150 mm w gruntach kategorii III-IV	m	30

Pytanie nr 16: Branża elektryczna. Czy w udostępnionym EKO w pozycji nr 3.1.30 KNNR 5 1002/02 Montaż wysięgników rurowych o masie do 30 kg mocowanych na słupie - dwuramiennych Nr ST: STWIOR EO-8.4 podano omyłkowo ilość 3 szt. zamiast 12 szt. jak w pozycji nr 3.1.28 ?

Odpowiedź na pytanie:

W elektronicznym kosztorysie ofertowym pozycja 3.1.30 otrzymuje brzmienie:

3.1.30	KNNR 5 1002/02	Montaż wysięgników rurowych o masie do 30kg mocowanych na słupie - dwuramiennych Nr ST: STWIOR EO-8.4	szt	12
--------	-------------------	---	-----	----

Zamawiający na podstawie art. 36 ust. 4 zmienia treść SIWZ jak poniżej:

Rozdział XI punkty 1 i 2 SIWZ otrzymują brzmienie:

„1. Oferty należy złożyć za pośrednictwem *Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty* dostępnego na ePUAP i udostępnionego również na miniPortalu, w terminie do **6 września 2019 r. do godziny 10:00**. W przypadku złożenia oferty po terminie Zamawiający niezwłocznie zawiadamia o tym fakcie wykonawcę i zwraca ofertę po upływie terminu do wniesienia odwołania.

2. Otwarcie ofert nastąpi w Urzędzie Miasta Rzeszowa – Wydział Centralnego Zamawiającego, 35-064 Rzeszów, ul. Joselewicza 4, pok. 6 w dniu **6 września 2019 r. o godzinie 12:15.**”

Jednocześnie Zamawiający zamieszcza zmieniony **przedmiar robót w programie Oferent (EKO)** oraz **warunki MPWiK.**

Z up. PREZYDENTA MIASTA RZESZOWA
Iwona Kosińska-Koś
 DYREKTOR
 Wydziału Centralnego Zamawiającego